



GESTIÓN DEL AGUA EN MUNICIPIOS DE AMÉRICA LATINA

WATER MANAGEMENT IN MUNICIPALITIES IN LATIN AMERICA

Lourdes-Mirtha Salvador-Flores¹

¹ Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Gestión Pública y Gobernabilidad, Lima, Perú.

sfloreslm@ucvvirtual.edu.pe ORCID

Historia del Artículo:

Recibido: 15 de julio de 2021

Aceptado: 25 de agosto de 2021

<https://doi.org/10.56636/ceprosimad.v9i2.109>

RESUMEN

El brindar un servicio de agua y sobre todo de calidad a los ciudadanos, conlleva un gran reto y problema a afrontar por parte de los organismos del Estado, pues son quien administran los procesos para garantizar este derecho ciudadano y como tal, quienes a través de sus órganos desconcentrados a nivel Regional y Local, deben atenderlas mediante la formulación de lineamientos de Políticas e intervenir con gestiones específicas que permitan el bienestar de la salud en la población. Se pretende revisar artículos y analizar las premisas conceptuales sobre gestión del agua, analizar las metodologías empleadas y las conclusiones arribadas sobre la temática de gestión del agua en municipalidades de América Latina. La metodología de revisión considera como criterios de inclusión, el uso de repositorios y buscadores como Scopus, Scielo, Google académico, Dialnet y Redalyc, filtrando cada vez más específicamente aquellos artículos que se relacionen con la temática de la gestión del agua en municipios de América Latina; se considerara artículos del periodo 2019 y 2021, así como en español e inglés.

PALABRAS CLAVE: Gobernanza del agua, administración del agua, gestión hídrica.

ABSTRACT

Providing a water service, and above all a quality one, to citizens, entails a great challenge and problem to be faced by State agencies, since they are the ones who administer the processes to guarantee this citizen right and as such, who through its decentralized bodies at the Regional and Local levels must attend to them through the formulation of Policy guidelines and intervene with specific actions that allow the well-being of health in the population. It is intended to review articles and analyze the conceptual premises on water management, analyze the methodologies used and the conclusions reached on the subject of water management in municipalities in Latin America. The review methodology considers as inclusion criteria, the use of repositories and search engines such as Scopus, Scielo, Google Scholar, Dialnet and Redalyc, filtering more and more specifically those articles that are related to the theme of water management in municipalities of America. Latin; Articles from the 2019 and 2021 periods will be considered, as well as in Spanish and English.

KEYWORDS: Water governance, water administration, water management.

INTRODUCCIÓN

Unos 2200 millones de personas en todo el mundo no tienen acceso a servicios de agua potable gestionados de manera segura y otros 3000 millones carecen de instalaciones básicas para lavarse las manos. Las brechas en el acceso a fuentes de abastecimiento de agua y saneamiento, el crecimiento demográfico, el uso intensivo de agua, la mayor variabilidad de las precipitaciones y la contaminación; son factores de riesgos para el progreso económico, la erradicación de la pobreza y el desarrollo sostenible [Banco Mundial, \(2016\)](#).

América Latina, tiene una disponibilidad de agua renovable del 33% del mundo, con un 3100 m³ de agua per cápita, pero no es accesible a la totalidad de su población ya que unos 77 millones de personas no tienen aún acceso al agua. América del Sur consume entre el 40 y el 60% del agua de los acuíferos, mientras que América Central y México dependen en un 65% [ILAC, \(2009\)](#).

En América Latina se reportan anualmente 150,000 muertes por enfermedades hídricas, ocurriendo el 85% en niños menores de 5 años de edad. Adicionalmente a la disponibilidad y acceso del agua se evidencia en muchos países de América Latina, una deficiente gestión en su manejo y conservación, por lo que los Objetivos de desarrollo Sostenible al 2030, enfatiza en lograr el acceso universal y equitativo al agua potable, garantizando su disponibilidad de agua y su gestión sostenible para los pueblos [TLA \(2019\)](#).

El Perú ante esta problemática, viene realizando grandes esfuerzos por mejorar las coberturas de los servicios de agua potable y saneamiento. Solo el 68.4% de las familias rurales acceden al agua y un 22,1% a instalaciones sanitarias, más al agua potable

en zonas rurales cobertura solo a un 1,2% de los hogares [ENAPRES \(2019\)](#).

En países como México, Colombia y Argentina, es responsabilidad de gobierno local; el investigar, dictaminar, proyectar, aprobar y ejecutar programas para la gestión y protección del agua [Ferro, \(2019\)](#).

Para [Velasco y Brangier \(2020\)](#), la gestión del agua resulta muy compleja debido a que se debe tomar en cuenta aspectos de logística, tecnicismos, de índole administrativo, financiero y sociales. La gestión del agua a nivel municipal está relacionada directamente a los conocimientos de su uso y como se debe de manejarla, es decir se debe identificar qué relación guarda el uso del agua para las personas respetando la historia y como fue manejada desde los inicios de la comunidad, el problema radica en encontrar esa relación, plasmando en la Políticas locales un acercamiento a sus verdaderas necesidades del agua [Cantillana \(2020\)](#).

Al referirnos a la gestión de la calidad del agua, nos conlleva a comprender cómo se viene desarrollando muchos aspectos propios de las áreas responsables de administrar el agua de las entidades municipales. Para [Inca, M. \(2017\)](#); [Pérez, W. \(2018\)](#); [Galarraga y Toaquiza, \(2018\)](#) y [Rivera, H. y Ocampo M. \(2017\)](#) refieren que son necesarios la organización, su administración, su comercialización, su operación y Mantenimiento, su disponibilidad, accesibilidad y capacidad técnica en los servicios, la presencia de cloro, turbidez, presupuesto asignado, administración y registros comunitarios. En esa misma línea [Cortez, Riascos & Idrobo \(2019\)](#) y [Silva \(2018\)](#).

En una publicación, sobre la institucionalización del agua en Colombia, enfatiza que a pesar de que existe una crisis

de atención a las demandas ambientales por parte del Estado, se hace necesario dar atención institucional a la gestión del agua y proponen como alternativa, manejarla como una gobernanza con participación de la organización social y utilizar instrumentos económicos. La gobernanza, permite integrar los sectores considerando a la coordinación como un aspecto relevante para lograr una adecuada administración del agua [Fernández \(2020\)](#).

La gestión se decide en los Gobiernos locales, interactuando la regionalización y la coordinación del uso del agua [Muñiz \(2020\)](#). Un estudio sobre el Ordenamiento territorial y su relación con la gestión del agua asevera que en América Latina no existen bases teóricas que operativicen la Políticas con la gestión del agua de manera técnica, ya que siempre existirá obstáculos como los cambios de gobiernos, la debilidad territorial y legislación poco claras [Calderón et al. \(2020\)](#) y [Vásquez \(2017\)](#).

También se hace necesario plantear la posición que la gestión del agua pasa por fortalecer el principio de bien común, considerando que es menester de la sociedad civil el enfrentar a los Gobiernos Locales para que no se pierda el objetivo y la influencia permanente de los movimientos sociales para garantizarla [Ramoneda \(2019\)](#); [Galindo y Palerm \(2016\)](#).

La presencia de enfermedades es reflejo de una mala gestión y administración del servicio, en el que se evidencia aparte de las morbilidades; la insatisfacción en la población. Al respecto agrega [León et al., \(2019\)](#); [Villena, \(2018\)](#); [Cortinas \(2019\)](#) que el agua es una condicionante para la calidad de vida, la satisfacción de las necesidades y sin las cuales quedan limitadas oportunidades para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenibles. Hacer frente a esta situación de vulnerabilidad, implica una gestión adaptativa, la resiliencia y la gobernanza para

fortalecer su abordaje sistémico [Andrade, Osorio y Martínez \(2019\)](#).

Se pueden considerar dos Teorías Integrales sobre gestión del agua: La Teoría de sistemas y la de complejidad. La Teoría General de Sistemas propuesta por [Ludwing Von Bertalanffy \(1976\)](#), refiere que existen elementos relacionados entre si dependientes uno del otro y al combinarse para lograr un objetivo común, este se transforma en más que la sumatoria de las unidades, pues funcionan independientes; por ello afirma que el todo, no solo es la suma de las partes, sino de las interrelaciones entre ellos.

En ese sentido, [Vázquez \(2017\)](#), agrega que es necesario valorar las relaciones de la sociedad, la naturaleza y la cultura sobre todo lo relacionado a la gestión del agua y bajo esa misma premisa, la Teoría de la Complejidad de Morín, refiere que el hombre existe gracias al agua, su naturaleza del hombre y cultura en el que interacciona [Vázquez \(2017\)](#).

La revisión sistemática, permitirá identificar cuáles son las acciones que vienen desarrollando los Municipios de América Latina, así como los obstáculos presentados y retos que enfrentan para lograr en la población un consumo de agua con calidad, tal como lo plantea el Modelo de gobernabilidad del agua de la UNESCO que considera necesario desarrollar en la administración del agua, los aspectos sociales, económicas, capacitación política, control de la contaminación y gestión de la información [Silva \(2014\)](#); [Mollinga \(1998\)](#); [Martínez, et al. \(2005\)](#).

Finalmente podemos plantear la siguiente interrogante: ¿cómo se desarrolla la gestión del agua en los Municipios de América Latina?, ¿Existirá un patrón común a seguir para una adecuada gestión del agua? para ello se analizarán las premisas conceptuales, las

metodologías empleadas y las conclusiones a las que se arriban los artículos de revisión.

REVISIÓN

Objetivos: Analizar las premisas conceptuales sobre gestión del agua, Analizar la metodología empleada, Analizar las conclusiones.

Metodología: Se considerará en la metodología los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión

Se utilizarán los siguientes repositorios, buscadores: Scielo, Google académico, Redalyc, Scopus, Dialnet Artículos del 2017-2021.

Motores de búsqueda: “Gestión y agua” y “Gobernanza y agua”.

Idioma de artículos de revisión: español e inglés.

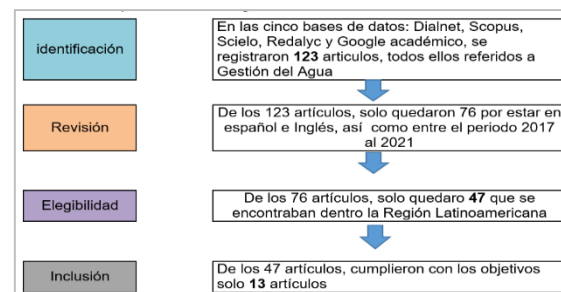


Figura 1

Secuencia del proceso metodológico PRISMA.

Nota. La figura muestra, la secuencia de inclusión a considerar en la presentación del artículo de revisión, utilizando la metodología PRISMA. En el procedimiento de exclusión se determinó 02 motores de búsqueda: “Gestión y agua” y “Gobernanza y agua”.

Tabla 1

Criterio de inclusión para la selección de los artículos.

Registro	Código	Resultado	Temática	Región	Acceso	Objetivos	Artículos no repetidos
SCIELO	AA1	"Gestión y Agua"	20	14	9	5	5
	AA2	"Gobernanza y Agua"	12	8	4	2	2
SCOPUS	BA1	"Gestión y Agua"	0	0	0	0	0
	BA2	"Gobernanza y Agua"	0	0	0	0	0
EBSCO	CA1	"Gestión y Agua"	2	0	0	0	0
	CA2	"Gobernanza y Agua"	9	2	1	0	0
REDALYC	DA1	"Gestión y Agua"	22	15	8	1	1
	DA2	"Gobernanza y Agua"	12	8	5	1	1
GOOGLE ACADEMICO	DA1	"Gestión y Agua"	25	18	12	3	3
	DA2	"Gobernanza y Agua"	16	11	7	1	1

Nota: Se muestra el proceso de priorización para la elección de los artículos a revisar. Fueron seleccionados un total de 13 artículos, los que se analizan detalladamente en el siguiente ítem de análisis de resultados.

RESULTADOS

La revisión sistemática, permite identificar cuáles son las acciones que vienen desarrollando los Municipios de América Latina, así como los obstáculos presentados y los retos que enfrentan para lograr una adecuada gestión del agua para consumo humano.

Se revisa y analizar trece artículos, bajo la metodología Prisma y con criterios de exclusión enfocados a tres objetivos; primero: Las premisas conceptuales sobre gestión del agua, segundo: Análisis de las metodologías empleadas y las conclusiones arribadas sobre la temática de gestión del agua en municipalidades de América Latina.

Análisis de premisas conceptuales

Se han identificado cinco premisas conceptuales en torno al concepto de gestión del agua, según la tabla adjunta.

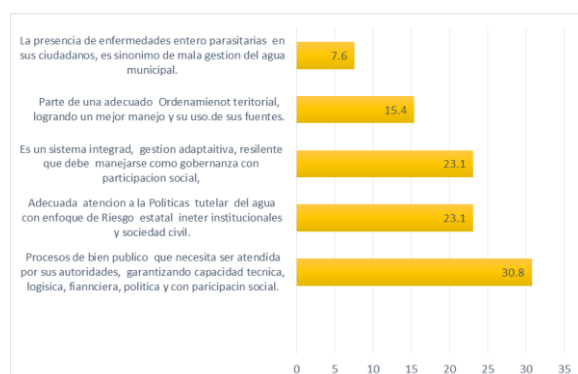
Tabla 2

Premisas conceptuales relacionadas a la gestión del agua en municipios.

Objetivo	Premisas Conceptuales	Articulos	Porcentaje
Garantizar una adecuada administración y/o gestión del recurso hídrico en las instituciones municipales	1. La Gestión o administración del agua en los municipios de América Latina, son los procesos que parten por considerar al agua como bien público y que necesita ser atendida desde el inicio del sistema de abastecimiento, fuentes de captación, , infraestructura, vigilancia de la calidad y posible contaminación con tratamiento oportuno y en óptimas condiciones; siendo sus autoridades las responsables de garantizar capacidad técnica, logística, financiera, política y con participación social, educando a su población para su buen uso y consumo.	04	30,8%
Priorizar Políticas Públicas en torno al agua	2. La gestión del agua implica dar una adecuada atención a la Políticas tutelar del agua con enfoque de Riesgo tanto de los organismos estatales como de las relaciones inter institucionales y sociedad civil.	3	23,1%
Priorizar la intervención gubernanza del agua	3. La gestión del agua debe ser integrada, considerando la gestión adaptativa, resiliencia y manejarse como gobernanza permitiendo de una coordinación con los sectores, participación social,	3	23,1%
Considerar al ordenamiento territorial como punto de partida de la gestión del agua	4. La gestión hídrica debe manejarse partiendo de un Ordenamiento territorial, ello permitirá una mejor gestión, manejo y uso de los suelos, las instituciones del estado deben de garantizarla.	2	15,4%
Evitar la consecuencia de una mala gestión del agua	5. La ausencia de una buena gestión del agua municipal es la presencia de enfermedades entero-parasitarias en sus ciudadanos	1	7,6%

Nota. Se muestran las cinco premisas conceptuales agrupadas bajo criterios de interpretación de los autores en tomo a la temática de gestión del agua en municipios de países de América Latina.

Nota. Se muestra las cinco premisas conceptuales referidas al concepto de gestión del agua en municipios de América Latina.

**Figura 2**

Premisas conceptuales sobre gestión del agua municipal.

Para la primera premisa conceptual, cuyo objetivo es, garantizar una adecuada administración y/o gestión del recurso hídrico en las instituciones municipales; se evidencia la posición de cuatro (04) autores, quienes coinciden en aseverar que la Gestión o administración del agua en los municipios de América Latina, son los procesos que parten por considerar al agua como bien público y que necesita ser atendida desde el inicio del sistema de abastecimiento, fuentes de captación, infraestructura, vigilancia de la calidad y posible contaminación con tratamiento

oportuno y en óptimas condiciones; siendo sus autoridades las responsables de garantizar capacidad técnica, logística, financiera, política y con participación social,

educando a su población para su buen uso y consumo. Según la tabla, analizada [Velasco y Brangier \(2021\)](#); [Madrigal et al. \(2020\)](#); [Silva \(2017\)](#); [Galarraga y Toaquiz \(2018\)](#).

Tabla 3

Consenso de premisas Conceptuales sobre gestión del agua.

Velasco y Brangier, (2021)	Madrigal et al., (2020)	Silva, (2017)	Galarraga y Toaquiza, (2018)
Considera que la gestión del agua Implica logística, tecnicismos, índole administrativa, financieros y sociales	Refiere que la gestión del agua inicia por considerarlo un bien público, con problemas en el abastecimiento, infraestructura, calidad, contaminación, fuentes de captación, tratamiento, escasa educación en su población y gobernanza y gestión en sus autoridades	Asevera que, para la administración del agua, se requiere aspectos sociales, económicos, capacitación política, control de la contaminación y gestión de la información.	Para la administración del agua, se requiere aspectos sociales, económicos, capacitación política, control de la contaminación y gestión de la información.

Nota. Se muestra el proceso de unificación del consenso para la primera premisa conceptual.

Del mismo modo se analizaron para las otras cuatro premisas relacionadas, definiendo para que exista una gestión de agua, implica dar una adecuada atención a la Políticas tutelar del agua con enfoque de Riesgo tanto de los organismos estatales como de las relaciones ínter institucionales y sociedad civil [Ferro, \(2019\)](#); [Álvarez y Betrán \(2020\)](#); [Ramoneda \(2019\)](#).

De la misma manera; agregan una concepción más integrada, considerando la gestión adaptativa, resiliencia y manejarse como gobernanza que permiten una coordinación con los sectores con participación social [Fernández, 2020](#); [Andrade 2019](#); [Cortez, Riascos & Idrobo, \(2019\)](#).

En relación a su la formación inicial; definen que la gestión hídrica debe manejarse partiendo de un Ordenamiento territorial, ello permitirá una mejor gestión de manejo y uso de los suelos que las instituciones del estado deben de garantizarla [Calderón \(2020\)](#). Finalmente, [León et al. \(2019\)](#), refiere que la ausencia de una buena gestión del agua municipal es la presencia de enfermedades entero-parasitarias en sus ciudadanos.

Análisis de la metodología

Estrategias y metodología empleadas

Sobre la base de los trece artículos revisados, podemos considerar:

Tabla 4

Enfoques metodológicos, instrumentos, alcance y a quien fue aplicado.

Repositorio	Autor /Año	País	Metodología	Alcance	Instrumento De Recolección De Datos	A Quien Fue Aplicada
Scielo	Velasco y Brangier, (2021)	Colombia	Cuantitativa	Descriptiva y analítica	Matriz de Interpretación de Legislación, acuerdos municipales	Ninguno
Scielo	Calderon et al., (2020)	Argentina	Cualitativa	Analítica	Matriz de Revisión, Síntesis comparado de Normas y Políticas	Ninguno
Redalyc	Amaya, (2018)	México	Cuantitativa	Analítica	Entrevista semi estructurada	Funcionarios del agua municipal
Redalyc	Alvarez y Betrán (2020)	Colombia	Cualitativa	Revisión analítica	Matriz de frecuencia de categorías	Ninguno
Google academico	Ramonedá, (2019)	Bolivia	Mixta	Descriptiva co relacional	Entrevista	Personas relacionadas con tema del agua
Scielo	Madrigal et al., (2020)	Costa Rica	Cuantitativa	Descriptiva	Encuesta semi estructurada	POBLADORES (800)
Google Academico	Otazo et al., (2020)	México	Cuantitativa	Analítica	Propuesta de instrumento (indicadores), ponderación de evaluación de la gestión del agua	Ninguno
Redalyc	Andrade et al., (2019)	Colombia	Cualitativa	Descriptiva	Matriz de revisión critica	Ninguno
Dialnet	Cantillana, (2020)	Chile	Cuantitativa	Descriptiva	Matriz de análisis histórico, discusión y reflexión	Ninguno
Redalyc	Cortez et al., (2019)	Colombia	Mixto	Analítica	Matriz de análisis documental, análisis econométricos y estudio de grafos	Población
Google academico	Fernández, (2020)	Colombia	Cuantitativa	Descriptiva	Matriz de Revisión literaria	Ninguna
Scielo	Ferro y Minaverri, (2019)	Argentina	Mixto	Descriptiva y analítica	Entrevista a expertos y encuesta a ciudadanos y análisis literario	Expertos y ciudadanos
Dialnet	Rivera et al. (2017)	México	Cuantitativa	Descriptiva	Encuestas y entrevistas	Representante de comisión de agua y autoridades municipales

Nota. La tabla muestra las estrategias metodológicas empleadas por los autores en la revisión de los artículos, precisando el repositorio que se utilizó, los autores, países y años considerados, la metodología, alcance, el instrumento y la población muestral.

Los Enfoques

Del total de revisiones, podemos observar que existe una marcada diferencia del enfoque aplicado, siendo 07 son de tipo cuantitativa (54%), 03 Cualitativas (23 %) y 03 mixto (23 %).

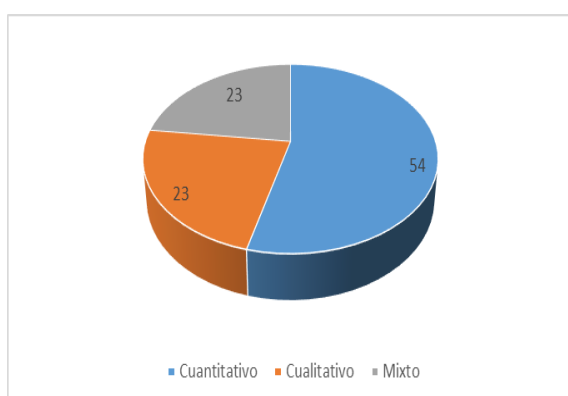


Figura 3

Tipos de Enfoques empleados.

Nota. Muestra los tipos de enfoques empleados en los estudios de revisión.

Alcance de investigación

Se revisaron el alcance de los artículos, identificando que 06 fueron Descriptivas (46%), 05 analíticas (39%) y 02 descriptiva y analítica (15 %),

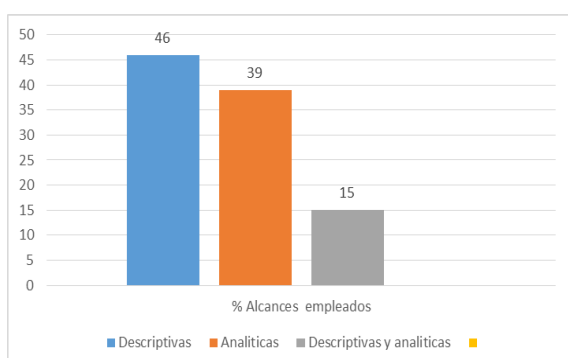


Figura 4

Tipos de Alcance de las investigaciones.

Nota. Se detalla los tipos de alcances (descriptivos, analíticas, descriptivas y analíticas) de los artículos en revisión.

Los Instrumentos utilizados y a quienes son dirigidos

Para la recolección de la información, los autores revisados, 02 optaron por realizar entrevista y encuestas, de estos 01 fueron aplicados a expertos y ciudadanos (“Aportes normativos, institucionales y sociales a la gestión del agua”), el otro a autoridades municipales (“Factores condicionantes de la buena gestión del servicio de agua”) aplicaron; 02 autores solo aplicaron entrevistas, dirigidos a funcionarios del agua “Aspectos institucionales de la gestión del agua” y el otro autor a personal relacionadas al agua (“La gestión del agua como bien común”); un solo aplicó encuesta dirigida a pobladores “What do we Think About Water? Public Perception of the Current Situation of Water” y un autor su estudio estuvo referido a la creación de un nuevo instrumento sin población objetivo; 07 instrumentos relacionado a matrices de interpretación, revisión, análisis, discusión, categorización, reflexión, comparación de normativas, políticas, legislación y acuerdos. Ninguna de estos últimos tuvo población muestral.

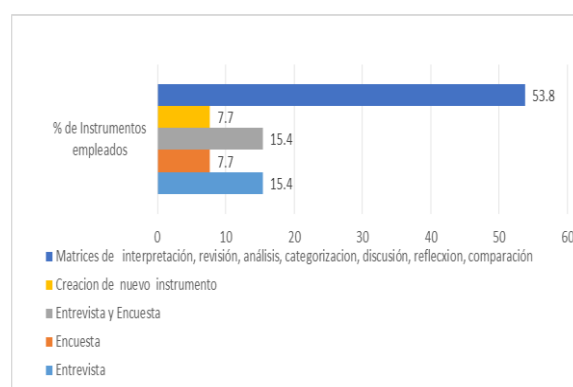
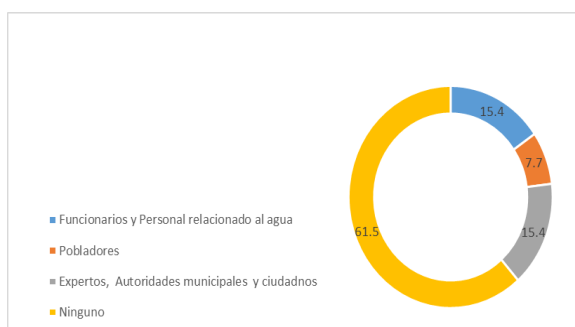


Figura 5

Porcentaje de instrumentos utilizados en la investigación.

Nota. Se muestra los tipos de instrumentos utilizados en los estudios de revisión, siendo de mayor porcentaje, las matrices de interpretación, análisis, categorización, reflexión y comparación.

**Figura 6**

Porcentaje de la población a quien se aplican los instrumentos.

Nota. Se observa en la figura, la población muestral de los estudios en revisión, siendo la mayor parte d estudios sin población muestral, ya que re revisaron más estudios de tipo interpretativa de normas, legislación y acuerdos municipales en torno a la gestión del agua.

Análisis de las conclusiones

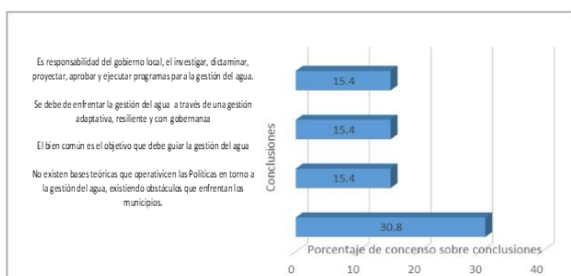
Según el análisis de las premisas conceptuales, la metodología y los temas tratados en los artículos en revisión, los autores formulas algunas conclusiones trascendentales, consensuadas según la siguiente tabla.

Tabla 5

Conclusiones sobre gestión del agua.

Conclusiones sobre gestión/ administración/gobernanza y agua	Artículos	%
No existes bases teóricas que operativicen la Políticas con la gestión del agua de manera técnica, es compleja, ya que siempre existirá obstáculos como los cambios de gobiernos, la debilidad territorial y legislación poco claras. Es necesario que los Gobiernos municipales consideren Políticas y Planes con un enfoque de reducción de riesgos ante la escasez de agua, considerando la realidad del territorio, las prácticas, usos y costumbres que la comunidad tiene hacia el cuidado y conservación del recurso hídrico. La política hídrica, visto desde el enfoque de mercado, muestra una débil gestión efectiva y de modernidad institucional del agua.	4	30,8
La gestión del agua pasa por fortalecer el principio de bien común, considerando que es menester de la sociedad civil, influencia de los movimientos sociales para enfrentar a los Gobiernos Locales para que no se pierda el objetivo. Es primordial la precepción de acuerdo o desacuerdo de la población sobre la importancia del agua, su uso y la gestión administrativa comunal para fortalecer las decisiones institucionales y los programas educativos.	2	15,4
Para enfrentar la gestión del agua, se debe hacer frente a esta situación de vulnerabilidad, implica una gestión adaptativa, la resiliencia y la gobernanza para fortalecer su bordaje sistémico, se necesita nuevos enfoques que consideren a los sectores, a veces no considerados en la gestión del agua, también a los competidores, en otras palabras, la gobernanza estos sectores, que permitan incrementar y potenciar los resultados para el logro del Objetivo 6 del ODS.	2	15,4
Es responsabilidad de gobierno local; el investigar, dictaminar, proyectar, aprobar y ejecutar programas para la gestión y protección del agua. La estructura institucional de la gestión del agua depende de los incentivos con los que cuenta el Área Técnica de Agua, solo así se lograra una gestión eficiente.	2	15,4
La gestión se decide en los Gobiernos locales, interactuando la regionalización y la coordinación del uso del agua, coordinación como un aspecto relevante para lograr una adecuada administración del agua	2	15,4
Es necesario articular la gestión del agua con el ordenamiento territorial, de manera integral más allá de los límites territoriales, y así contribuir a darle sostenibilidad.	1	7,6

Nota. Se presenta el conceso de las conclusiones de los trece estudios de revisión, agrupándolos según coincidencias relativas.

**Figura 07**

Conclusiones sobre Gestión/administración del agua.

Nota. Se muestra los resultados de las conclusiones que proponen los autores de los artículos revisados, agrupados en similitudes de los ismos.

Según la tabla 05 y Figura 06, se identifican cuatro conclusiones importantes, de las cuales, se afirma que, no existes bases teóricas que operativicen la Políticas con la gestión del agua de manera técnica, es compleja, ya que siempre existirá obstáculos como los cambios de gobiernos, la debilidad territorial y legislación poco claras. Es necesario que los Gobiernos municipales consideren Políticas y Planes con un enfoque de reducción de riesgos ante l escasez de agua, considerando la realidad del territorio, las prácticas, usos y costumbres que la comunidad tiene hacia el cuidado y conservación del recurso hídrico. La política hídrica, visto desde el enfoque de mercado, muestra una débil gestión efectiva y de modernidad institucional del agua [Cantillana \(2020\)](#); [Calderón et al., \(2020\)](#); [Andrade \(2019\)](#).

Por consiguiente, la gestión del agua pasa por fortalecer el principio de bien común, considerando que es menester de la sociedad civil, influencia de los movimientos sociales para enfrentar a los Gobiernos Locales para que no se pierda el objetivo. Es primordial la precepción de acuerdo o desacuerdo de la población sobre la importancia del agua, su uso y la gestión administrativa comunal para fortalecer las decisiones institucionales y los programas educativos [Madrigal \(2020\)](#); [Ramoneda \(2019\)](#).

Otro aspecto que resaltan los autores, [Fernández \(2020\)](#); [Andrade et al., \(2019\)](#) es que, para enfrentar la gestión del agua, se debe hacer frente a la situación de vulnerabilidad, es decir implica una gestión adaptativa, la resiliencia y la gobernanza para fortalecer su abordaje sistémico, se necesita nuevos enfoque que consideren a los sectores, a veces no considerados en la gestión del agua , también a los competidores, en otras palabras la gobernanza estos sectores, que permitan incrementar y potenciar los resultados para el logro del Objetivo 6 del ODS.

Finalmente, es responsabilidad de gobierno local; el investigar, dictaminar, proyectar, aprobar y ejecutar programas para la gestión y protección del aguay la estructura institucional de la gestión del agua depende de los incentivos con los que cuenta el Área Técnica de Agua, solo así se lograra una gestión eficiente [Amaya, \(2017\)](#); [Ferro \(2019\)](#).

CONCLUSIÓN

Los artículos de revisión, priorizados con la metodología PRISMA, bajo criterios de exclusión, permitieron limitar el universo muestral, priorizando trece estudios respecto a la gestión del agua en los municipios de América Latina.

La metodología analizada permitió identificar los enfoques empleados, las tipologías, instrumentos y muestras en torno a la problemática de la gestión del agua, siendo.

Según los análisis de los objetivos relacionados a la metodología, el enfoque más empleado fue el cuantitativo y menor uso, el mixto. La tipología de alcance más usada fue la descriptiva y de menor empleo, la analítica descriptiva. Los instrumentos que más se aplicaron fueron las matrices de interpretación, análisis, categorización, reflexión y comparación y las menos

utilizadas las encuestas, e inclusive un estudio genero la creación de un instrumento. La población muestral con mayor participación en las encuestas y entrevistas fueron las autoridades, expertos, funcionarios y ciudadanos, mientras que los estudios sin población muestral obtuvieron el mayor porcentaje ya que los artículos realizaron la interpretación de normas, legislación y acuerdos municipales en torno a la gestión del agua.

El análisis de las definiciones conceptuales, concluyeron que la gestión del agua es responsabilidad de los gobiernos locales quienes deben de partir por garantizar el buen uso de las fuentes de agua, uso de los suelos, y los procesos para transportar agua de calidad a los hogares, a través de procesos administrativos, financieros, políticos, culturales, ambientales, con participación de instituciones del estado y la comunidad para la vigilancia y garantizar la calidad del consumo.

El análisis de conclusiones hacen mención que la gestión del agua tiene como objetivo el bien común, pero que no existen bases teóricas que operativizen la Políticas Públicas en torno al agua, pue si bien se legislan, dictaminan, proyectan intervenciones, estas nos serian fáciles de intervenir, un proceso complejo y poca atención, que debe de priorizar la gestión adaptativa, resiliente y de gobernanza con enfoque de ordenamiento territorial y participación intersectorial, la sociedad civil y la comunidad organizada.

Respecto al planteamiento de la interrogante inicial, se evidencia que cada municipio interviene sobre la gestión del agua según la capacidad administrativa de sus funcionarios, de los presupuestos, del conocimiento de los responsables municipales, del respeto a sus normativas, pero sobre todo si es considerado como agenda pública y prioridad de la gestión municipal. No existe un patrón común de intervención en los municipios de

América Latina, pues las normativas se operativizan de distintas maneras en cada municipio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, N. Et al (2020). Water management in Nayarit state, Mexico: General aspects and problems. Journal IOSR-JAVS. Volume 13. Ser. II. https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2020&as_vis=1&q=water+management+in+municipalities+de+Mexico&btnG=
- Álvarez, I. y Beltrán, P. (2020). Revisión de estrategias por enfoques en torno a la gestión del agua a nivel global y latinoamericano Revista NODO. Vol 15, n 19. <http://revistas.uan.edu.co/index.php/nodo/article/view/658/560>
- Amaya, L. (2017). Aspectos institucionales de la gestión del agua en Pachuca, Hidalgo. Revista de Sociología . México. Vol.73, n.3. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032011000300005
- Andrade, A. Et al (2019). Reflection on the vision of Integrated Management of vulnerability due to water shortages in rural zone of Colombia. Revista Ingeniería y competitividad. Volumen 21, n 02. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=291362343010>
- Banco Mundial (2016). Agua. Panorama general. <https://www.bancomundial.org/es/topic/water/overview>
- Calderón, G. Et al (2020). Vinculación entre el Ordenamiento Territorial y la gestión del agua en Argentina y en la provincia de Buenos Aires. Revista de Geografía Norte Grande. Número 77.

- https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022020000300173&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Cantillana, R. (2020). Los estudios del agua en Chile: revisión y perspectivas críticas. *Revista Tecnología y ciencias del agua*. Volumen 11. N° 6. <http://revistatyca.org.mx/index.php/tuca/article/view/2411/1871>
- Cortez, J., Et al (2019). ¿Descentralización o gobernanza? El agua, la institucionalización y la política en la cuenca alta del Río Cauca, Colombia. *Revista Estudios políticos*. Número 55. <http://www.scielo.org.co/pdf/espo/n55/2462-8433-espo-55-205.pdf>
- Cortinas, J. (2019). Las condiciones sociales de las políticas medioambientales: La gestión de la crisis hídrica en el sur de California. *Revista Gestión y Sociedad*. Volumen 31. [file:///C:/Users/Usuario/Documents/Doctorado%20UCV/I%20Ciclo/5to%20tema/Manual%20Apa%20UVCV%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Documents/Doctorado%20UCV/I%20Ciclo/5to%20tema/Manual%20Apa%20UVCV%20(1).pdf)
- Delgado, I. Et al (2021). Water governance in rural communities of Chiloé Island, southern Chile: A multi-level analysis. *Journal of Rural studies*. EL SEVIER. Volumen 83. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0743016720317046#abs0010>
- Encuesta Nacional de Programas presupuestales (2019). Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú. http://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/681
- Fernández, G. (2020). La gobernanza del agua como marco integrador para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Latinoamérica. *Revista U.D.C.A. Actualidad*. Volumen 23, n 2. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-42262020000200022&lang=es
- Ferro, M. y Minaverry, C. (2019). Aportes normativos, institucionales y sociales a la gestión del agua y el enfoque ecosistémico en la Cuenca del Río Luján, Argentina. *Revista de Derecho UCURAL*. Numero 20 <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rd/n20/2393-6193-rd-20-25.pdf>
- Galindo, E., y Palerm, J. (2016). Sistemas de agua potable rurales. Instituciones, organizaciones, gobierno, administración y legitimidad. *Tecnología y ciencia del agua*. Volumen 7, n 2 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-24222016000200017&lang=es
- Inca Alegría, M. (2018). Percepción de la calidad y acceso del consumo de agua segura en familias de la red de Tamburco – Abancay 2018. Tesis Recuperada: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30230/inca_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Iniciativa Latinoamericana y Caribeña para el Desarrollo Sostenible (2009). Población con acceso al agua potable en América Latina y El Caribe. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/ilac-2004-iniciativa-latinoamericana-caribena-desarrollo-sostenible>
- Madrigal, H. Et al. (2020). What do we Think About Water? Public Perception of the Current Situation of Water Resources in Costa Rica: an Indicator of Water Understanding and Management. *Journal Uniciencia* vol.34, n.1. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-34702020000100152&lang=es
- Martínez, L. Et al. (2005). Iniciativa intermunicipal para la gestión de la Cuenca del río Ayuquila. Veracruz:

- Universidad Veracruzana. Recuperado de: <https://agua.org.mx/biblioteca/iniciativa-intermunicipal-para-la-gestion-integral-de-la-cuenca-del-rio-ayuquila-iigicra/>
- Martínez, y Villalejo V. (2018). La gestión integrada de los recursos hídricos: una necesidad de estos tiempos. Ingeniería Hidráulica y ambiental. Volumen 39, n 1. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S168003382018000100005&script=sci_arttext&tlng=en
- Mollinga, P. (1998). On the waterfront. Wather Distribution, Technology and Agrarian Change in a South Indian Canal Irrigation System. Tesis de Doctorado. Universidad Agraria de Wageningen, Wageningen. <https://www.wur.nl/en/Publication-details.htm?publicationId=publication-way-3433323335>
- Muniz, G y Reynald, E. (Junio2020). Integrated Water Resources Management in Federations: The Examples of Brazil and Switzerland. Revista Water MDPI. Volumen 11, n 6. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/water-12-01914-v2.pdf>
- Pérez Picón, W. (2018). Satisfacción del usuario y calidad de los servicios de agua y saneamiento rural del centro poblado de San Miguel de Quiñiri, distrito de Moya, Provincia y región de Huancavelica, 2018. Tesis Maestría. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/32746>
- Ramonedá, A. (2019). La gestión del agua como bien común en el municipio de cochabamba (Bolivia). Revista Científica de la Universidad de Barcelona. Número 8. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/30367-68944-1-SM.pdf>
- Rivera M., Et al, (2017). Factores condicionantes de la buena gestión del servicio de agua potable en doce comunidades del altiplano mexicano. Revista de la Universidad de la Rioja. Número 9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6085083>.
- Silva Jara, H. G. (2017). Gestión del agua en valles interandinos: Análisis del recurso hídrico a partir de la disponibilidad y seguridad hídrica para el desarrollo rural sostenible del distrito de Lares, Cusco. Tesis maestría. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP_cccc41e9d5e55cded42ebc7306e09fa0
- Silva Rodríguez, J. (2014). La gestión del agua a través de sus modelos Administrativos. <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xix/docs/10.06.pdf>
- Suárez, A. Et al. (2019). Seguridad hídrica: Gestión del agua en comunidades rurales del Pacífico Norte de Costa Rica. Revista de ciencias ambientales. Volumen 53, n 2. [file:///C:/Users/Usuario/Documents/Doctorado%20UCV/II%20ciclo/Dise%C3%B1o%20Investigacion%202/Sem%202/PARA%20Producto%20Tribunal%20Latinoamericano%20del%20agua%20\(2019\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Documents/Doctorado%20UCV/II%20ciclo/Dise%C3%B1o%20Investigacion%202/Sem%202/PARA%20Producto%20Tribunal%20Latinoamericano%20del%20agua%20(2019).pdf)
- Tribunal Latinoamericano del agua. (2019). Situación hídrica en América Latina. <https://tragua.com/situacion-hidrica-en-america-latina/>
- Vázquez, A. (2017). Gestión Integral del agua desde una perspectiva de complejidad. Tesis doctoral. https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/12280/JoseAlfredo_VasquezPaniagua_2017.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Velasco, P y Brangier, V. (2020). Cuestión de aguas: poder estatal, gestión y conflictos por el agua en el municipio de Zamora (México) a finales del siglo XIX. Historelo. Revista de

historia Regional y Local. Volumen
13, n 27.
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-132X2021000200208)
[script=sci_arttext&pid=S2145-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-132X2021000200208)
[132X2021000200208](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-132X2021000200208)

Villena, J. (2018). Calidad del agua y
desarrollo sostenible. Revista Perú
Medica Experiencias en Salud
Publica. Volumen 35, n 2.
[https://scielosp.org/pdf/rpmesp/2018.](https://scielosp.org/pdf/rpmesp/2018.v35n2/304-308/es)
[v35n2/304-308/es](https://scielosp.org/pdf/rpmesp/2018.v35n2/304-308/es)